

## 受託研究審査委員会議事概要

委員会開催日：2022年5月18日(水曜日) 15時30分～16時10分

会議場：第一会議室

出席者：金澤 秀紀(委員長)、海老澤 元宏(副委員長)、森田 有紀子、松井 利浩  
大松 華子、上出 庸介、山中 隆夫、勝海 学、小山 陽子、岩間 大勝  
石田 秀志、山本 昇、高橋 正身

委員長より、審議及び採決の際は当該治験に関与する委員の退席を求める旨が伝えられた。

### 1 新規受託研究

|     |  |
|-----|--|
| (1) | 再燃又は難治性の好酸球性多発血管炎性肉芽腫症(EGPA)成人患者を対象とした depemokimab の第Ⅲ相試験<br>【治験依頼者:(治験国内管理人)サイネオス・ヘルス・クリニカル株式会社】<br>【成分記号: depemokimab】<br>【対象疾患:好酸球性多発血管炎性肉芽腫症(EGPA)】<br>【開発の相:Ⅲ相】 |
|-----|--|

#### 【審議事項】

これまでに得られている臨床試験成績に基づき、治験実施の妥当性について審議した。

|      |         |
|------|---------|
| 審議結果 | 修正の上で承認 |
|------|---------|

### 2 安全性情報等報告及び治験に関する変更報告

|     |  |
|-----|--|
| (2) | 新型コロナウイルス(SARS-CoV-2)肺炎に対する PAI-1 阻害薬 TM5614 のプラセボ対照二重盲検第Ⅱ相医師主導治験<br>【治験依頼者:関谷 潔史】<br>【成分記号:TM5614】<br>【対象疾患:新型コロナウイルス(SARS-CoV-2)肺炎】<br>【開発の相:Ⅱ相】 |
|-----|--|

#### 【審議事項】

モニタリング実施状況報告に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|     |   |
|-----|---|
| (3) | パベンチオ点滴静注 200mg特定使用成績調査(根治切除不能又は転移性の腎細胞癌) |
|-----|---|

#### 【審議事項】

調査期間が1年を越えるため、調査を継続して行うことの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|     |  |
|-----|--|
| (4) | 帝人ファーマ株式会社の依頼による慢性流涎症(唾液過多)患者を対象とした NT 201S の第Ⅲ相試験<br>【治験依頼者:帝人ファーマ株式会社】<br>【成分記号:NT201S】<br>【対象疾患:慢性流涎症(唾液過多)】<br>【開発の相:Ⅲ相】 |
|-----|--|

【審議事項】

院内で発現した重篤な有害事象に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|     |  |
|-----|--|
| (5) | アストラゼネカ社の依頼による EGPA 患者を対象としたベンラリズマブの有効性及び安全性を評価する試験<br>【治験依頼者:アストラゼネカ株式会社】<br>【成分記号:ベンラリズマブ】<br>【対象疾患:EGPA】<br>【開発の相:Ⅲ相】 |
|-----|--|

【審議事項】

院内で発現した重篤な有害事象に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|     |   |
|-----|---|
| (6) | 顕性ハンチントン病患者を対象とした RO7234292 (RG6042) の髄腔内投与の有効性及び安全性を評価する無作為化、多施設共同、二重盲検、プラセボ対照第Ⅲ相臨床試験<br>【治験依頼者:中外製薬株式会社】<br>【成分記号:RO7234292】<br>【対象疾患:顕性ハンチントン病】<br>【開発の相:Ⅲ相】 |
|-----|---|

【審議事項】

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

治験分担医師氏名リストの改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

被験者向けレターの発行に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|     |  |
|-----|--|
| (7) | <p>サノフィ株式会社の依頼による再発型多発性硬化症(RMS)患者を対象とした SAR442168 の第Ⅲ相試験</p> <p>【治験依頼者:サノフィ株式会社】</p> <p>【成分記号:SAR442168】</p> <p>【対象疾患:再発型多発性硬化症(RMS)】</p> <p>【開発の相:Ⅲ相】</p> |
|-----|--|

**【審議事項】**

国内外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。  
 同意説明文書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。  
 治験薬概要書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|     |  |
|-----|--|
| (8) | <p>サノフィ株式会社の依頼による一次性進行型多発性硬化症(PPMS)患者を対象とした SAR442168 の第Ⅲ相試験</p> <p>【治験依頼者:サノフィ株式会社】</p> <p>【成分記号:SAR442168】</p> <p>【対象疾患:一次性進行型多発性硬化症(PPMS)】</p> <p>【開発の相:Ⅲ相】</p> |
|-----|--|

**【審議事項】**

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。  
 治験実施計画書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。  
 同意説明文書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。  
 治験薬概要書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|     |   |
|-----|---|
| (9) | <p>サノフィ株式会社の依頼による再発を伴わない二次性進行型多発性硬化症(NRSPMS)患者を対象とした SAR442168 の第Ⅲ相試験</p> <p>【治験依頼者:サノフィ株式会社】</p> <p>【成分記号:SAR442168】</p> <p>【対象疾患:二次性進行型多発性硬化症(NRSPMS)】</p> <p>【開発の相:Ⅲ相】</p> |
|-----|---|

**【審議事項】**

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。  
 治験実施計画書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。  
 同意説明文書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。  
 治験薬概要書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |   |
|------|---|
| (10) | <p>A Phase 2b/3, Randomized, Double-Blind Study Comparing Upadacitinib (ABT-494) to Placebo in Japanese Subjects with Moderately to Severely Active Rheumatoid Arthritis Who Are on a Stable Dose of Conventional Synthetic Disease-Modifying Anti-Rheumatic Drugs (csDMARDs) and Have an Inadequate Response to csDMARDs</p> <p>既存の合成 DMARD (csDMARD) を一定用量で投与中かつ csDMARD 治療で効果不十分な中等症から重症の日本人活動性関節リウマチ患者における upadacitinib (ABT-494) とプラセボとの第 IIb/III 相無作為化二重盲検比較試験</p> <p>【治験依頼者: アツヴィ合同会社】</p> <p>【成分記号: upadacitinib (ABT-494)】</p> <p>【対象疾患: 関節リウマチ】</p> <p>【開発の相: IIb/III 相 → IV 相】</p> |
|------|---|

**【審議事項】**

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |  |
|------|--|
| (11) | <p>A Phase 3, Randomized, Double-Blind Study Comparing Upadacitinib (ABT-494) Once Daily Monotherapy to Methotrexate (MTX) Monotherapy in MTX-Naïve Subjects with Moderately to Severely Active Rheumatoid Arthritis</p> <p>メトトレキサート (MTX) の使用経験のない中等症から重症の活動性関節リウマチ患者における upadacitinib (ABT-494) の 1 日 1 回投与による単独療法と MTX 単独療法との第 III 相無作為化二重盲検比較試験</p> <p>【治験依頼者: アツヴィ合同会社】</p> <p>【成分記号: upadacitinib (ABT-494)】</p> <p>【対象疾患: 関節リウマチ】</p> <p>【開発の相: III 相 → IV 相】</p> |
|------|--|

**【審議事項】**

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |  |
|------|--|
| (12) | <p>A multicenter, open Label study to assess the safety and efficacy of risankizuMab for MaInTenance in moderate to severe pLaquE type pSoriaSis (LIMMITLESS)</p> <p>中等度から重度の慢性局面型乾癬に対する維持投与における risankizumab の安全性及び有効性を評価する多施設共同、非盲検試験 (LIMMITLESS 試験)</p> <p>【治験依頼者: アツヴィ合同会社】</p> <p>【成分記号: ABBV-066 (Risankizumab)】</p> <p>【対象疾患: 慢性局面型乾癬】</p> <p>【開発の相: III 相 → IV 相】</p> |
|------|--|

【審議事項】

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |  |
|------|--|
| (13) | A Phase 3 Randomized, Placebo-Controlled, Double-Blind Study to Evaluate Upadacitinib in Combination with Topical Corticosteroids in Adolescent and Adult Subjects with Moderate to Severe Atopic Dermatitis<br>中等症から重症の青少年及び成人アトピー性皮膚炎患者におけるステロイド外用薬併用下のウパダシチニブの第Ⅲ相無作為化プラセボ対照二重盲検試験<br>【治験依頼者:アツヴィ合同会社】<br>【成分記号:upadacitinib(ABT-494)】<br>【対象疾患:アトピー性皮膚炎】<br>【開発の相:Ⅲ相】 |
|------|--|

【審議事項】

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |   |
|------|---|
| (14) | A Phase 3, Multicenter, Randomized, Placebo-Controlled, Double-Blind Study to Evaluate Risankizumab in Adult Japanese Subjects with Moderate to Severe Palmoplantar Pustulosis<br>中等症から重症の掌蹠膿疱症を有する日本の成人被験者を対象とした、リサンキズマブの第Ⅲ相多施設共同無作為化プラセボ対照二重盲検試験<br>【治験依頼者:アツヴィ合同会社】<br>【成分記号:ABBV-066 (Risankizumab)】<br>【対象疾患:掌蹠膿疱症】<br>【開発の相:Ⅲ相】 |
|------|---|

【審議事項】

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

治験実施計画書中止基準の記載についてに基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

治験実施計画書分冊の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |  |
|------|--|
| (15) | 日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社の依頼による掌蹠膿疱症(PPP)患者を対象とした Spesolimab の非盲検長期第Ⅱ相試験<br>【治験依頼者:日本ベーリンガーインゲルハイム株式会社】<br>【成分記号:BI 655130】<br>【対象疾患:掌蹠膿疱症(PPP)】 |
|------|--|

|  |           |
|--|-----------|
|  | 【開発の相:Ⅱ相】 |
|--|-----------|

【審議事項】

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

措置報告に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |  |
|------|--|
| (16) | <p>サノフィ株式会社の依頼によるアトピー性皮膚炎を有する日本人患者でのデュピルマブ試験</p> <p>【治験依頼者:サノフィ株式会社】</p> <p>【成分記号:SAR231893(デュピルマブ)】</p> <p>【対象疾患:アトピー性皮膚炎】</p> <p>【開発の相:Ⅲ相】</p> |
|------|--|

【審議事項】

海外安全性情報に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

治験分担医師氏名リストの改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |  |
|------|--|
| (17) | <p>ファーマエッセンシアジャパン株式会社による、日本人日光角化症を対象とした KX01 軟膏 1%の第三相試験</p> <p>【治験依頼者:ファーマエッセンシアジャパン株式会社】</p> <p>【成分記号:KX01】</p> <p>【対象疾患:日光角化症】</p> <p>【開発の相:Ⅲ相】</p> |
|------|--|

【審議事項】

治験実施計画書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

同意説明文書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

被験者募集ポスターの改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |  |
|------|--|
| (18) | 尿路上皮癌及び線維芽細胞増殖因子受容体遺伝子異常を有する患者を同定するバイオマーカー研究 |
|------|--|

【審議事項】

同意説明文書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |  |
|------|--|
| (19) | 医療用医薬品の外用療法では疾患のコントロールが十分でない、又は外用療法が医学的に推奨されない、中等症から重症のアトピー性皮膚炎を有する小児患者における、前向き、観察的、縦断的研究 (Pediatric Study in Atopic Dermatitis: PEDISTAD) |
|------|--|

**【審議事項】**

研究分担医師氏名リストの改訂に基づき引き続き研究を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |   |
|------|---|
| (20) | 変形性膝関節症患者を対象とした NaPPS の第 II 相試験<br>【治験依頼者:株式会社レクメド】<br>【成分記号:NaPPS】<br>【対象疾患:変形性膝関節症】<br>【開発の相:II相】 |
|------|---|

**【審議事項】**

治験実施計画書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

同意説明文書の改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

治験参加カードの改訂に基づき引き続き治験を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |  |
|------|--|
| (21) | 現行のパーキンソン病の薬物療法では十分に制御できない運動機能変動を有するパーキンソン病患者の臨床成績及び疾病負荷を評価する前向き観察試験 |
|------|--|

**【審議事項】**

研究分担医師氏名リストの改訂に基づき引き続き研究を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

|      |  |
|------|--|
| (22) | 複数生物学的製剤使用環境下における重症喘息前向きコホート研究(呼称:PROSPECT 研究) |
|------|--|

**【審議事項】**

研究分担医師氏名リストの改訂に基づき引き続き研究を実施することの妥当性について審議した。

|      |    |
|------|----|
| 審議結果 | 承認 |
|------|----|

**3 終了報告等**

|      |                                 |
|------|---------------------------------|
| (23) | ビムパット錠 50mg、ビムパット錠 100mg 使用成績調査 |
|------|---------------------------------|

**【報告事項】**

調査終了の報告

|      |                                    |
|------|------------------------------------|
| (24) | イオパミドール 370 注 100mL 「F」 の副作用に関する調査 |
|------|------------------------------------|

【報告事項】

調査終了の報告

4 その他報告

なし